

Определение № 145 от 12.04.2010 г. на ВКС по ч. гр. д. № 118/2010 г., II г. о., ГК, докладчик председателят Елса Ташева

[чл. 449, ал. 2 ГПК](#)

Производството е по [чл. 274, ал. 2 ГПК](#), образувано по частната касационна жалба на И. К. М. и В. М. Р. от с. З., община Г., обл. Силистра против разпореждане № 25/10.02.2010 г. на Силистренски окръжен съд по ч. гр. дело № 26/2010 г. на с. съд. Поддържат се оплаквания за неправилност на съдебния акт, затова се настоява за отмяната му.

Частната касационна жалба е процесуално допустима, защото отговаря на изискванията на [чл. 275 ГПК](#), но разгледана по съществото на оплакванията в нея е неоснователна, по следните съображения: за да остави без разглеждане частната жалба на И. К. М. и В. М. М. срещу вписана възбрана на 19.01.2010 г. от съдията по вписванията към АВ С. по вписванията гр. Т. върху техен недвижим имот, находящ се в землището на с. З., Община Г., ул. "В" № 41, съставляващ имот пл. № 1* с площ 2130 кв. м., за който са отредени парцел **** и парцел **** в кв. 9 по плана на селото, ведно с построените в имота жилищна сграда, стопански постройки и гараж, при граници: имот № Х* имот № I* въззивният съд е мотивирал изводи за недопустимост на частната жалба, съответно и за недопустимост на производството по нея, затова го прекратил.

Касационният съд споделя изцяло правните изводи за недопустимост на частната жалба. Видно от представеното доказателство, изразяващо се в искане за вписване на възбрана до С. по вписванията Т., отправено от частен съдебен изпълнител, с район на действия Окръжен съд С., И. и В. М. са длъжници по изпълнително дело № 2* образувано въз основа на изпълнителен лист, издаден по гр. дело № 258/2005 г. на Т. районен съд, по молба на С. Д. К. и Б. А. К. Искането до С. по вписванията за вписване на възбрана върху недвижимия имот е основано на [чл. 449, ал. 2 ГПК](#).

Действието на съдебния изпълнител, извършено по реда на [чл. 449, ал. 2 ГПК](#) представлява действие, което не подлежи на обжалване. Разпоредбата на [чл. 435 ГПК](#) изрично посочва случаите на обжалваемост на действията на съдебния изпълнител. Вписването на възбраната, извършено по реда и условията на Г. V от ПВ също не подлежи на обжалване, а може да бъде заличено, при условията на [чл. 31 ПВ](#).

За наложената възбрана, която е съобщена на длъжниците в поканата за доброволно изпълнение не е предвидена процесуална възможност за обжалването ѝ, по реда и условията на [чл. 435-438 ГПК](#), затова правилно въззивният съд е отказал да разгледа жалбата, като недопустима, а постановеното разпореждане под № 25 от 10.02.2010 г. следва да се потвърди.

Водим от горните съображения, ВКС на РБ, II-ро г. о.

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА разпореждане № 25/10.02.2010 г. по частно гр. дело № 26/2010 г. на Силистренски окръжен съд, с което е оставена без разглеждане частната жалба на И. К. М. и В. М. М. от с. З., община Г., област С.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.